

CHARAKTERYSTYKA JCWP			
Kategoria JCWP		JCW rzeczna	
Nazwa JCWP		Nida od Strugi Dąbie do Hutki	
Kod JCWP		RW2000921631	
Typ JCWP		9	
Długość JCWP [km]		31,17	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]		90,44	
Obszar dorzecza		obszar dorzecza Wisły	
Region wodny		region wodny Górnej Wisły	
Zlewnia bilansowa		Nida	
RZGW		KR	
RDOŚ		RDOŚ w Kielcach	
WZMIUW		Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach	
Województwo		26 (ŚWIĘTOKRZYSKIE)	
Powiat		2602 (jędrzejowski), 2604 (kielecki), 2613 (włoszczowski)	
Gmina		260202_3 (Jędrzejów), 260203_3 (Małogoszcz), 260204_2 (Nagłowice), 260205_2 (Oksa), 260208_2 (Sobków), 260403_3 (Chęciny), 261304_2 (Radków), 261306_3 (Włoszczowa)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP			
Warunki referencyjne			
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)			
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)			
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)			
Makrobezkręgowce bentosowe		0.931	
Ichtiofauna		≥ 0,917	
Status JCWP			
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu		Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status		SZCW	SZCW
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)			
Kody powiązanych JCWPd		PLGW2000100, PLGW2000101	
Ocena stanu JCWP			
Czy JCWP jest monitorowana?		M	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP		RW2000921669 (Mierzawa od Cieku od Gniewięcina do ujścia)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO	
	Wskaźniki determinujące stan	Ichtiofauna	
	Stan chemiczny	DOBRY	
	Wskaźniki determinujące stan		
	Stan (ogólny)	ZŁY	
Presje antropogeniczne na stan wód			
Rodzaj użytkowania części wód		rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		nierozpoznana presja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW			
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do		NIE	

poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi		
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym	Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska	NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć	NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych	NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne	TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW	4(4) - 1	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	2027	
Uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano działanie rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida na długości 3,3 km polegająca na połączeniu starorzeczy z ekosystemem rzeczny poprzez wykonanie przekopu lub zainstalowanie przepustu na wlocie i lub lub na wylocie ze starorzecza km 132+600-135+900, rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w od miejscowości Dzierążnia do miejscowości Bołdyn na długości 3,7 km, polegająca na połączeniu starorzeczy z ekosystemem rzeczny poprzez wykonanie przekopu lub zainstalowanie przepustu na wlocie i lub lub na wylocie ze starorzecza (km 121+750 - 125+450), przywrócenie drożności korytarza ekologicznego rzeki Nida i jej dopływów, poprzez likwidację barier migracyjnych na odcinkach: Białej Nidy od źródła do połączenia z Czarną Nidą - 9 barier (135+250; 132+500; 128+950; 127+500;	

		127+100; 126+800; 124+100; 119+800; 118+150), rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida na długości 2,8 km polegająca na połączeniu starorzeczy z ekosystemem rzeczny poprzez wykonanie przekopu lub zainstalowanie przepustu na wlocie i lub lub na wylocie ze starorzecza (km 129+300 - 132+100),rewitalizacja starorzecza i torfianek na długości 2,25 km rzeki Biała Nida, polegająca na zamknięciu odpływu wód z rowów odwadniających, podniesienie zwierciadła wód gruntowych (retencja glebowa) - km 126+700 - 128+951, rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w miejscowości Mniszek na długości 1,35 km polegająca na połączeniu starorzeczy z ekosystemem rzeczny poprzez wykonanie przekopu lub zainstalowanie przepustu na wlocie i lub na wylocie ze starorzecza (km 120+250 - 121+650) rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w okolicach ujścia Jedlnicy (Rudki) na długości 750 m, polegająca na połączeniu starorzeczy z ekosystemem rzeczny poprzez wykonanie przekopu lub zainstalowanie przepustu na wlocie i/lub na wylocie ze starorzecza (km 116+700 - 117+450) którego skutkiem będzie przywrócenie możliwości migracji ichtiofauny na wskazanym odcinku ciek w JCWP.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,48
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 42,0
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,698
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	≥ 0,562
		Klasa elementów biologicznych	II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 17,8
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	8,2-12,8
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 2,5
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10,7
		OWO (mgC/l)	≤ 10,7
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 454

		Substancje rozpuszczone (mg/l)		≤ 318
		Siarczany (mgSO ₄ /l)		≤ 37,7
		Chlorki (mgCl/l)		≤ 18,7
		Wapń (mgCa/l)		≤ 76,2
		Magnez (mgMg/l)		≤ 7,8
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)		≤ 236
		Odczyn pH		7,3-8,2
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)		≤ 214,1
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)		≤ 0,423
		Azot Kjeldahla (mgN/l)		≤ 1,2
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)		≤ 1,9
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)		≤ 0,027
		Azot ogólny (mgN/l)		≤ 3
		Fosforany (mgPO ₄ /l)		≤ 0,284
		Fosfor ogólny (mgP/l)		≤ 0,22
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne		Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych		
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II		
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych		
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości		
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy		
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy	
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy	
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy		
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy		
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków				
Nazwa obszaru chronionego	Chęcińsko-Kielecki	Kod obszaru chronionego	OCHK21	

Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 83/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z 14.07.2005 r. Dz. Urz. 156 poz. 1944.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	8051,49
% udział obszaru chronionego w długości JCW	6,64%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	4,44%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk i torfowisk. Zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych i wodno-błotnych.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Włoszczowsko-Jędrzejowski	Kod obszaru chronionego	OCHK309
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z 14.07.2005 r. Dz. Urz. 156 poz. 1950.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	70978,04
% udział obszaru chronionego w długości JCW	67,07%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	68,24%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków. Zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Chęcińsko - Kielecki Park Krajobrazowy	Kod obszaru chronionego	PK100
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 75/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z 14.07.2005 Dz.Urz. 156 poz. 1936, zm. Rozporz. 5/2009 Wojewody Świętokrzyskiego z 28.01.2009 Dz.Urz 42 poz. 617.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	19792,26
% udział obszaru chronionego w długości JCW	23,63%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	24,46%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.		
Cel dla obszaru chronionego	Ochrona zasobów wodnych w warunkach nasilającego się deficytu w skali kraju i regionu, poprawa stanu czystości i przeciwdziałanie wzrostowi trofii wód powierzchniowych, przeciwdziałanie zanieczyszczeniu zasobów wód podziemnych, zachowanie lub przywracanie elementów naturalnej struktury hydrograficznej, utrzymanie funkcjonowania ekosystemów wodnych, zachowanie elementów rodzimej różnorodności biologicznej środowisk wodnych, w tym szczególnie cennych i zagrożonych, zachowanie struktury przestrzennej gleb, ze szczególnym uwzględnieniem gleb organicznych; tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności. Ochrona obszarów źródłiskowych, poprzez odstąpienie od zmian ich użytkowania, a w szczególności trwałego wylesiania lub zamiany użytków zielonych w		

	grunty orne, za wyjątkiem realizacji zadań służących ich ochronie i racjonalnemu udostępnieniu turystycznemu. W strefach intensywnego spływu powierzchniowego, pozostawienie lub tworzenie wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, co najmniej 5 metrowego pasa trzcinowisk, zadrzewień i zakrzaczeń tworzących naturalną strefę buforową; Utrzymanie naturalnego kształtu i przebiegu koryt wszystkich cieków w granicach Parku, z wyjątkiem sytuacji wynikających z odrębnych przepisów; Odstąpienie od działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach, jak też w obszarach parowów, dolin rzecznych i strefach źródliskowych cieków; Poprawa stosunków wodnych poprzez budowę progów piętrzących i zastawek przy istniejących przepustach i mostach oraz bystrotoków z materiałów naturalnych - kamienie i drewno, które powinny być poprzedzone pracami studialnymi mającymi na celu ocenę wpływu działań na środowisko i obszar Natura 2000		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uchwała XL/700/10 Sejmiku Woj. Świętokrzyskiego z 9.08.2010 w sprawie planu ochrony CHKPK.		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Białej Nidy	Kod obszaru chronionego	PLH260013
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	5116,84
% udział obszaru chronionego w długości JCW	91,91%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	13,35%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3130, 3150, 3260, 6410, 6430, 7140, 91D0, 91E0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Triturus cristatus, Lycaena dispar, Lycaena helle, Maculinea teleius, Unio crassus, Vertigo angustior, Vertigo moulinsiana		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. brzegów lub osuszanie den zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea (3130) wymaga: zachowanie reżimu zmian poziomu wód jezior/stawów. - -- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzeczными starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włośniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów		

	i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. czerwoczyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. czerwoczyka fiolełka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, wilgotne sprzyjające wyst. rdestu węzownika. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany $\leq 2\text{mg/l}$ NO₃-N. W miejscach wyst. $>10 \text{ os./1 mb}$ ciek. Obecność wszystkich klas wielk: $<3 \text{ cm}$, $3-6 \text{ cm}$, $>6 \text{ cm}$. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki jajowatej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (domin. pow. bardzo mokre lub zalane kl. IV-V, towarzys. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie	Kod obszaru chronionego	PLH260041
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	8616,46
% udział obszaru chronionego w długości JCW	7,05%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	3,63%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3130, 3140, 3150, 6410, 6430, 7140, 91D0, 91E0, 91F0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Triturus cristatus, Aspius aspius, Cobitis taenia, Lampetra planeri, Sabanejewia aurata, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Lycaena helle, Maculinea teleius, Ophiogomphus cecilia, Unio crassus, Vertigo moulinsiana		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość ciek. wg PN-EN 14614) $<2,5$. Właściwy stan ochr. brzegów lub osuszanie den zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea (3130) wymaga: zachowanie reżimu zmian poziomu wód jezior/stawów. --- Właściwy stan ochr. twardowodnych oligo- i mezotroficznych zbiorników z podwodnymi łąkami ramienic (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łąk ramienicowych. Optymalnie >4 gat. ramienic. Strefa fotyczna $>15 \text{ m}$ głęb. lub do dna jez. Występowanie ramienic $>5 \text{ m}$ głęb. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. Brak gat. ekspansywnych jak		

rogatek sztywny, rdestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramienicowej. --- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). - -- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. kozy złotawej wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Przynajmniej miejscami dno żwirowo-piaszczyste. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji >20 wg metody PMŚ. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna >50%. Ocienienie <20%. --- Właściwy stan ochr. czerwoczyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego,

	lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka fioletka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, wilgotne sprzyjające wyst. rdestu węzownika. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. --- Właściwy stan ochr. trzepli zielonej wymaga: koryto ciek naturalne lub zrenaturyzowane (także spontan.), z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmien. istotnie char. przepływu i brzegów. W miejscach wyst. >10 os./10 m. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany <=2mg/l NO3-N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb ciek. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki jajowatej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (domin. pow. bardzo mokre lub zalane kl. IV-V, towarzysz. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne. [Wymaga wg proj. dokument. PZO: Niedopuszczenie do eutrofizacji zb. ramienicowych. Utrzymywanie naturalnego charakteru brzegu rzeki. Utrzymanie charakterystycznego zmiennego poziomu wód w ciągu roku na łąkach trzęślicowych. Nie dopuszczenie do obniżenia wód gruntowych na łąkach. Przywrócenie drożności ekologicznej rzeki – likwidacja barier, z uwzgl. wymogów minogów, kozy, kozy zlotawej, bolenia. Ograniczenie działań upraszczających geometrię koryta rzeki (odmulanie, przycinanie skarp, zasypywanie wyrw, usuwanie grubego rumoszu drzewnego) do punktowych zabiegów, wyłącznie w sytuacji zagrożenia dla terenów zabudowanych. W przypadku konserwacji rowów, wykonywanie konserwacji rowów (wykaszenie, odmulanie) etapowo, pozostawianie nienaruszonej roślinności wzdłuż jednego brzegu.].
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO. Wg danych PZO, mimo nie wskazania w SDF, występują znacząco i zostały tu ujęte: Castor fiber, Lutra lutra, Aspius aspius, Cobitis taenia, Sabanejewia aurata, Lycaena helle, Ophiogomphus cecilia

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego				
Działania podstawowe				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. budowa nowej oczyszczalni ścieków	planowana wydajność oczyszczalni 2 900 RLM	2681,00	gmina Oksa	IV kw. 2020
2. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 417 szt	1669,85	właściciel	działanie ciągłe
3. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. "Rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w miejscowości Oksa"	rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida na długości 3,3 km polegająca na połączeniu starorzeczy z ekosystemem rzeczny poprzez wykonanie przekopu lub zainstalowanie przepustu na wlocie i/lub na wylocie ze starorzecza	1000,00	Dyrektor RZGW w Krakowie	IV kw. 2023

	km 132+600-135+900			
2. "Rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w od miejscowości Dzierążnia do miejscowości Bołdyn"	rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w od miejscowości Dzierążnia do miejscowości Bołdyn na długości 3,7 km, polegająca na połączeniu starorzeczy z ekosystemem rzeczny poprzez wykonanie przekopu lub zainstalowanie przepustu na wlocie i/lub na wylocie ze starorzecza (km 121+750 - 125+450)	1000,00	Dyrektor RZGW w Krakowie	IV kw. 2023
3. "Przywrócenie drożności korytarza ekologicznego rzeki Biała Nida i jej dopływów - udrożnienie barier migracyjnych dla organizmów wodnych na rzece Biała Nida i Wierna Rzeka"	przywrócenie drożności korytarza ekologicznego rzeki Nida i jej dopływów, poprzez likwidację barier migracyjnych na odcinkach: Białej Nidy od źródła do połączenia z Czarną Nidą - 9 barier (135+250; 132+500; 128+950; 127+500 ; 127+100; 126+800; 124+100; 119+800; 118+150)	16000,00	Dyrektor RZGW w Krakowie	IV kw. 2023
4. "Rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w miejscowości Popowice"	rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida na długości 2,8 km polegająca na połączeniu starorzeczy z ekosystemem rzeczny poprzez wykonanie przekopu lub zainstalowanie przepustu na wlocie i/lub na wylocie ze starorzecza (km 129+300 - 132+100)	1000,00	Dyrektor RZGW w Krakowie	IV kw. 2023
5. "Rewitalizacja starorzecza i torfianek w miejscowości Tyniec"	rewitalizacja starorzecza i torfianek na długości 2,25 km rzeki Biała Nida, polegająca na zamknięciu odpływu wód z rowów odwadniających, podniesienie zwierciadła wód gruntowych (retencja glebowa) - km 126+700 - 128+951	750,00	Dyrektor RZGW w Krakowie	IV kw. 2023
6. "Rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w miejscowości Mniszek"	rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w miejscowości Mniszek na długości 1,35 km polegająca na połączeniu	1000,00	Dyrektor RZGW w Krakowie	IV kw. 2023

	starorzeczy z ekosystemem rzeczny poprzez wykonanie przekopu lub zainstalowanie przepustu na wlocie i/lub na wylocie ze starorzecza (km 120+250 - 121+650)			
7. "Rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w okolicach ujścia Jedlnicy (Rudki)"	rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w okolicach ujścia Jedlnicy (Rudki) na długości 750 m, polegająca na połączeniu starorzeczy z ekosystemem rzeczny poprzez wykonanie przekopu lub zainstalowanie przepustu na wlocie i/lub na wylocie ze starorzecza (km 116+700 - 117+450)	1000,00	Dyrektor RZGW w Krakowie	IV kw. 2023